COVID Information Commons (CIC) रिसर्च लाइटनिंग टॉक

द्वारा एक प्रस्तुति की प्रतिलिपि Kate Mason and Yifeng Cai (Brown University), March 2022

केट मेसन सीआईसी डेटाबेस प्रोफ़ाइल

शीर्षक: *RAPID:* कोविड-*19* महामारी के संक्रमण काल में सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रिया को समझना

एनएसएफ पुरस्कार #: 2032407

स्लाइड के साथ YouTube रिकॉर्डिंग

मार्च 2022 सीआईसी वेबिनार सूचना

ट्रांसक्रिप्ट संपादक: Sstuti Deepak Mehra and Paramveer Singh Dahiya

---

प्रतिलिपि

पावरपॉइंट स्लाइड 1

Kate Mason:

तो बस अपना परिचय देने के लिए - मैं ब्राउन यूनिवर्सिटी में मानव विज्ञान विभाग से केट मेसन हूँ। मैं यहाँ अपने सहकर्मी यिफ़ेंग कै के साथ हूँ, जो इसी विभाग से हैं, और हमें कोविड महामारी के शुरुआती से मध्य चरण के दौरान आम लोगों के अनुभवों का अध्ययन करने के लिए NSF RAPID अनुदान मिला। हमें यह पुरस्कार बहुत पहले ही मिल गया था, इसलिए, निश्चित रूप से, हमें नहीं पता था कि यह उस समय कितने समय तक चलने वाला था। इसलिए यह शोध अभी भी जारी है, लेकिन हम अभी केवल कुछ शुरुआती निष्कर्ष साझा कर रहे हैं। और आज की प्रस्तुति अनुपालन के इस प्रश्न पर केंद्रित है। इसलिए हम वास्तव में एक बहुत ही सरल प्रश्न का उत्तर देने में रुचि रखते हैं, जिसके बारे में हमें संदेह था कि इसका उत्तर उतना सरल नहीं है जितना कुछ लोग सोच सकते हैं, और वह प्रश्न यह है: ऐसा क्यों है कि 1.4 बिलियन चीनी नागरिक, बहुत कम अपवादों को छोड़कर, लंबे समय तक दुनिया के कुछ सबसे सख्त कोविड नियंत्रण उपायों का पालन करते रहे? और मैं अब इसे यिफ़ेंग को सौंपने जा रही हूँ ताकि वे इस परियोजना का परिचय दें और इस बारे में बात करें कि हमने क्या किया।

पावरपॉइंट स्लाइड 2

Yifeng Cai:

धन्यवाद, केट। वास्तव में, चीन में संभवतः दुनिया के सबसे सख्त और सबसे लंबे समय तक लागू रहने वाले नियंत्रण उपाय थे।चीन के वुहान में प्रकोप के उभरने के पहले कुछ हफ़्तों के भीतर, और अन्य शहरों में दिखाई देने के बाद, चीनी सरकार ने पूरे देश में मास्क पहनना अनिवार्य कर दिया, जैसा कि इन छवियों में दिखाया गया है, जैसा कि आप देख सकते हैं, जो लोग इसका पालन करने से इनकार करते थे, उन्हें पड़ोस समिति के सदस्यों द्वारा फटकार लगाई जाती थी, या पुलिस द्वारा गिरफ़्तार भी किया जाएगा। उनके वीडियो शूट किए गए और सार्वजनिक रूप से शर्मसार करने के लिए ऑनलाइन प्रसारित किए गए और उन्हें जनता की लगभग सर्वसम्मत सहमति प्राप्त हुई, जिन्होंने स्वीकार किया कि नियंत्रण के लिए इस तरह के सख्त उपाय आवश्यक थे।

पावरपॉइंट स्लाइड 3
हम कृपया अगली स्लाइड पर जा सकते हैं।

इसके अतिरिक्त, चीन ने अप्रैल 2020 तक महामारी नियंत्रण के लिए अपनी अत्यधिक विकसित डिजिटल संरचना को तेज़ी से सक्रिय कर दिया।उदाहरण के लिए, हेल्थ कोड नामक एक स्थान ट्रैकिंग एप्लिकेशन को चीन के 200 से अधिक शहरों में लागू किया गया था। अब तक, हेल्थ कोड और ट्रैजेक्टरी कोड की एक विस्तृत, शहर-विशिष्ट प्रणाली चीन में रोज़मर्रा की ज़िंदगी का एक स्थायी हिस्सा बन चुकी है।लोगों को सार्वजनिक स्थानों तक पहुँचने के लिए हरे रंग के कोड दिखाने पड़ते हैं, पीले रंग के कोड से पता चलता है कि कोई व्यक्ति जोखिम में है, उसे घर पर क्वारंटीन होने की ज़रूरत है, और किसी को अपना ग्रीन कोड स्टेटस वापस पाने और होम क्वारंटीन से मुक्त होने के लिए लगातार दो बार कोविड-19 के लिए नकारात्मक परीक्षण करने की ज़रूरत होगी। और अगर किसी का कोड लाल हो जाता है, तो सार्वजनिक स्वास्थ्य कर्मचारी तुरंत आपके दरवाज़े पर पहुँच जाते हैं और आपको विभिन्न अन्य स्थानों पर अनिवार्य क्वारंटीन से दूर ले जाएँगे। और अगली स्लाइडें में, हम कार्यप्रणाली के बारे में बात करेंगे।

पावरपॉइंट स्लाइड 4
निष्कर्षों पर चर्चा करने से पहले, मैं संक्षेप में शोध डिजाइन और कार्यप्रणाली के बारे में बताऊंगा। यह शंघाई, चीन में आधारित एक नृवंशविज्ञान अनुसंधान है, जो जनवरी 2020 में शुरू हुआ था, और इसका दूसरा चरण जिसे हम आज प्रस्तुत कर रहे हैं अगस्त 2021 में समाप्त हुआ। आप में से जो लोग अपरिचित हैं, उनके लिए नृवंशविज्ञान एक शोध पद्धति है जो आमतौर पर एक विशेष और सावधानीपूर्वक चुने गए स्थान पर केंद्रित होती है। पूरी आबादी पर लागू प्रतिनिधि निष्कर्षों पर पहुंचने की कोशिश करने के बजाय, नृवंशविज्ञानियों का लक्ष्य दैनिक बातचीत और चुनिंदा प्रमुख जानकारों के साथ गहन गुणात्मक साक्षात्कार के माध्यम से विशेष सामाजिक, राजनीतिक और तकनीकी संदर्भ के संबंध में मानव व्यवहार के साथ-साथ उनके पीछे के उद्देश्यों और तर्क के बारे में गहन और सूक्ष्म समझ पैदा करना है। और इस अध्ययन की सामान्यता को बढ़ाने के लिए, हमने शंघाई को शोध स्थल के रूप में चुना, जिसने पूरे चीन से शिक्षा [और] आय के विभिन्न स्तरों वाली अत्यधिक विविध आबादी को इकट्ठा किया। इसके अतिरिक्त हमने शंघाई के बाहर से डेटा एकत्र करने के लिए मीडिया अध्ययनों से अनुकूली तरीके भी अपनाए। डेटा संग्रह के लिए हमारे मुख्य तरीकों में से एक गुणात्मक साक्षात्कार है, जिनमें से प्रत्येक लगभग डेढ़ से दो घंटे तक चला। हमने जून और अगस्त 2020 के बीच साक्षात्कारों का पहला चरण आयोजित किया, और जनवरी और फरवरी 2021 के बीच चुनिंदा अनुवर्ती साक्षात्कार आयोजित किए। हमने शंघाई में अवलोकन डेटा भी एकत्र किया, जहाँ हमने वास्तविक जीवन की सेटिंग में व्यवहार पैटर्न और परिवर्तनों का निरीक्षण करने के लिए शॉपिंग मॉल, पार्क, जिम आदि जैसे सार्वजनिक स्थानों का दौरा किया। ये डेटा साक्षात्कार डेटा और सोशल मीडिया डेटा के साथ अवलोकन डेटा की तुलना और इसके विपरीत के लिए उपलब्ध हैं। जैसा कि मैंने ऊपर उल्लेख किया है, हमने विभिन्न सोशल मीडिया प्लेटफ़ॉर्म से डेटा एकत्र करने के लिए मीडिया अध्ययनों से वॉक थ्रू विधि उधार ली। इस पद्धति में यह शामिल था कि हम अपने मुखबिरों के समान ही सोशल मीडिया प्लेटफ़ॉर्म का उपयोग करें। सोशल मीडिया डेटा हमें चीन की व्यापक आबादी की राय को बेहतर ढंग से समझने और समय के साथ नियंत्रण उपायों के प्रति दृष्टिकोण में बदलाव की रक्षा करने की अनुमति देता है। सभी डेटा को विश्लेषण के लिए गुणात्मक सॉफ़्टवेयर NVivo (v. 13) में दर्ज किया गया था।

पावरपॉइंट स्लाइड 5
और अगली स्लाइड में, विशिष्ट प्रश्नों पर सबसे गहन जानकारी प्राप्त करने के लिए, हमने साक्षात्कार के पहले चरण के लिए हमने शंघाई के 38 निवासियों को उद्देश्यपूर्ण नमूनाकरण और स्नोबॉलिंग विधि से चुना।छह महीने बाद, हमने 38 प्रतिभागियों में से 10 सबसे अधिक सूचित प्रतिभागियों का चयन किया और उन्हें अनुवर्ती साक्षात्कार के लिए आमंत्रित किया। हालाँकि यह संख्या छोटी लग सकती है, लेकिन यह अच्छी तरह से स्थापित हो चुका है कि 10 से 20 सावधानीपूर्वक चुने गए मुखबिर जीवित अनुभवों के बारे में अध्ययन के लिए डेटा संतृप्ति प्राप्त करने के लिए पर्याप्त माने जाते हैं।

पावरपॉइंट स्लाइड 6
और अगली स्लाइडों में हम आपको तीन पाई चार्ट दिखाएंगे, जो हमारे शोध प्रतिभागियों की जनसांख्यिकीय विशेषताओं के विभिन्न पहलुओं को दर्शाते हैं; उनमें से 71% महिलाएं थीं और 29% पुरुष थे। आयु के अनुसार, 42% 18 से 30 वर्ष की आयु के बीच थे; 32% 30 से 50 के बीच थे; और उनमें से 26% 50 वर्ष से अधिक उम्र के थे। क्योंकि हमने यह अनुमान लगाया था कि विभिन्न सामाजिक-आर्थिक स्थिति वाले लोग नियंत्रण उपायों के प्रति अलग-अलग दृष्टिकोण प्रदर्शित करेंगे, हमने उन निष्कर्षों पर चर्चा की, जो हमारे लिए चौंकाने वाले थे।हमने अपने प्रतिभागियों की सामाजिक-आर्थिक स्थिति का मूल्यांकन हमारे द्वारा डिज़ाइन किए गए एक उपकरण से किया, जिसे गुणात्मक सामाजिक-आर्थिक स्थिति कहा जाता है, जहाँ हम अपने गहन साक्षात्कार में शिक्षा, आवास की स्थिति, रोजगार की स्थिति, आय, प्रवास की स्थिति और पारिवारिक पृष्ठभूमि का आकलन करते हैं, और सूचनादाताओं को निम्न, मध्यम और उच्च QSES में वर्गीकृत करते हैं। हमारे नमूने में, उनमें से 39% का QSES कम था; उनमें से 39% का QSES मध्यम था; और बचे हुए 21% का QSES उच्च था।

Kate Mason:
ठीक है, धन्यवाद, यिफ़ेंग। तो मैं जल्दी से कुछ परिणामों के बारे में बात करने जा रही हूँ जो हमें मिले। तो वास्तव में तीन मुख्य कारण हैं जो हमारे साक्षात्कारकर्ताओं और अन्य लोगों को हम अन्य तरीकों से प्राप्त करने में सक्षम थे जिनके बारे में यिफ़ेंग ने बात की, उन्होंने यह स्पष्ट किया कि वे लंबे समय तक इतने सख्त नियंत्रण उपायों का पालन करने के लिए क्यों तैयार थे।और पहला शायद आश्चर्यजनक नहीं होना चाहिए। इसे हम 'प्रबुद्ध स्वार्थ' के रूप में संदर्भित करते हैं, जो मूल रूप से यह था कि चीन में लोगों ने इन उपायों का 'बड़े पैमाने पर' उसी कारण से पालन किया, जिस कारण से अधिकांश लोग चीजों का पालन करते हैं - क्योंकि वे खुद को और अपने परिवारों को बचाने की कोशिश कर रहे थे। इसलिए हमने पाया कि चीनी सरकार ने लोगों में कोविड के डर को पैदा करने का वास्तव में उत्कृष्ट काम किया, और निश्चित रूप से, आप जानते हैं, यह चीन में लोगों के अनुभवों से पुष्ट हुआ। तो जाहिर है, चीन में 2020 की शुरुआत में पहली बार प्रकोप के दौरान सामने आए मामलों का पहला समूह। और आप ग्राफ पर देख सकते हैं, दाईं ओर, यह डेटा का एक बहुत ही महत्वपूर्ण हिस्सा है जो यह है कि 2020 के मई की शुरुआत के बाद से, वर्तमान तक कोविड में मामलों की संख्या और मौतों का स्तर बहुत कम था। ओमिक्रॉन वेरिएंट के साथ थोड़ी वृद्धि हुई है, लेकिन तुलनात्मक रूप से अभी भी बहुत कम है। और इसलिए सबूत एक तरह से पुडिंग में है, और लोगों को ऐसा लगा: ठीक है, जब हमारे पास ये उपाय नहीं थे तो हर कोई मर रहा था, और अब जब हमारे पास हैं, तो वे नहीं मर रहे हैं। इसलिए हम खुद को बचाना चाहते हैं। और स्पष्ट रूप से, दुनिया के बाकी हिस्सों में जो चल रहा था, वह उनके लिए वास्तव में अच्छा सबूत था कि इस बारे में सोचने का यह सही तरीका था। दूसरा हिस्सा जो कुछ हद तक अधिक आश्चर्यजनक था, वह यह था कि लोगों को जो चीज प्रेरित कर रही थी, वह उनके अपने वित्तीय बर्बादी का डर भी था। और इस तरह से लोग इस बारे में थोड़ा-बहुत इस तरह से सोच रहे थे कि हम अमेरिका में इसके बारे में कैसे सोचते हैं या अमेरिका में कितने लोग इसके बारे में सोचते हैं। और लोग वास्तव में लंबे समय के दृष्टिकोण को अपना रहे थे। उनका मानना था कि दीर्घकाल में अर्थव्यवस्था और अपने वित्तीय भविष्य की रक्षा के लिए उन्हें तत्काल अनुपालन करना होगा।और इसलिए वे उन तरीकों से देखने में सक्षम हैं, जो आप जानते हैं, अन्य स्थानों पर शायद अन्य लोग नहीं देख पा रहे थे कि भले ही उनका अल्पावधि में वास्तव में गंभीर वित्तीय प्रभाव हो, लेकिन शायद यह समग्र रूप से आवश्यक था।

पावरपॉइंट स्लाइड 7
दूसरा कारण राष्ट्रवाद से संबंधित था। हमने पाया कि कोविड पर नियंत्रण पाने में चीन की सफलता ने लोगों में गहरा राष्ट्रवादी गर्व पैदा किया।हालाँकि शुरुआत में थोड़ी निराशा और गुस्सा था - लेकिन यह जल्दी ही राष्ट्र के लिए कुछ भी करने की प्रतिबद्धता और राष्ट्रवादी गर्व की स्थायी भावना से दब गया।और यह वास्तव में यिफ़ेंग द्वारा शुरू में शर्मिंदगी के संदर्भ में दिखाए गए तरीके से भी संबंधित था। इसलिए जो कोई भी अनुपालन नहीं करता था, उसे चीन की बदनामी का कारण बताया जाता था।और न

केवल, आप जानते हैं, खुद के लिए या अपने आस-पास के लोगों के लिए। अब, इसका कुछ हिस्सा उस तरीके से भी संबंधित है जिस तरह से सरकार, जैसा कि वह अक्सर चीन में करने में सक्षम है, दोष को प्रभावी ढंग से हटाने में सक्षम थी। इसलिए जब भी किसी स्थानीय क्षेत्र में असंतोष होता था, तो सरकार इस असंतोष को स्थानीय अधिकारियों की ओर मोड़ने में बेहद कुशल थी।और स्थानीय अधिकारियों को तुरंत निकाल देती थी या अन्य दंड देती थी जिससे लोगों को संतुष्टि मिलती थी कि कुछ किया गया था। इसका दूसरा हिस्सा जो शायद - यहाँ दर्शकों के लिए और भी अधिक आश्चर्यजनक हो सकता है - वह यह है कि हमने जिन लोगों से बात की, उनमें से अधिकांश का मानना था कि कोविड की उत्पत्ति चीन में नहीं हुई थी। इसलिए एक व्यापक धारणा थी कि कोविड वास्तव में बाहर से चीन में लाया गया था। और यहाँ दाईं ओर, मुझे पता है कि यह ग्राफ चीनी भाषा में है, लेकिन यह वह समयरेखा दिखाता है जो सोशल मीडिया पर व्यापक रूप से प्रसारित हो रही थी।और आप जानते हैं, कोविड के सैद्धांतिक प्रक्षेपवक्र के बारे में वास्तविक समाचार लेखों में भी प्रकाशित किया गया था कि संभवतः संयुक्त राज्य अमेरिका की एक प्रयोगशाला में उत्पन्न हुआ और अक्टूबर 2019 में वुहान में आयोजित विश्व सैन्य खेलों में सैन्य कर्मियों द्वारा लाया गया। और यह उन मामलों को भी संदर्भित करता है जो इटली और फ्रांस और दुनिया के अन्य हिस्सों में वुहान में प्रकोप से पहले कथित तौर पर हुए थे। इसलिए अधिकांश लोगों का दृढ़ विश्वास था कि इस महामारी की शुरुआत चीन से नहीं हुई।

पावरपॉइंट स्लाइड 8
और अंत में, हमारे निष्कर्षों में जो बात हमें सबसे रोचक लगी वह यह थी कि लोगों के पास इस बारे में एक बेहद स्पष्ट दृष्टिकोण था कि सरकार उन्हें किस प्रकार की जानकारी दे रही है। और मूल रूप से, निष्कर्ष यह था कि वे यह जानते थे कि महामारी से संबंधित जो जानकारी उन्हें दी जा रही थी, वह संभवतः पूरी तरह से सटीक नहीं थी। और फिर भी वे इससे सहमत थे। और यह उस बात पर निर्भर करता है जिसके बारे में मैंने पिछले काम में बात की थी, जो मैंने सच्चे और सही डेटा के बीच अंतर के बारे में किया था। सच्चा डेटा वह होता है जो ज़मीनी हकीकत को दर्शाता है, जबकि सही डेटा वह होता है जिसे साझा करने योग्य या उपयुक्त समझा जाता है।और यहाँ जो बात दिलचस्प थी वह यह थी कि जबकि सरकारी अधिकारी इन शब्दों में बात करते हैं और उन्हें इस बात की स्पष्ट समझ होती है कि किस तरह का, पूर्ण सत्य है और सच्चाई का कौन सा हिस्सा दूसरों तक पहुँचाया जा सकता है, आम नागरिकों ने भी इसी तरह की समझ साझा की। और वे उस जानकारी को प्राप्त कर संतुष्ट थे, जिसे सरकार ने उनके लिए सावधानीपूर्वक चुना था।और उनका विचार था कि अधिक जानकारी जरूरी नहीं कि बेहतर हो। अगर यह जानकारी उन्हें सुरक्षित नहीं बनाएगी, तो फिर उसके बारे में जानने की आवश्यकता ही क्या है? यह वैसे भी 100% सही नहीं हो सकता क्योंकि यह एक तेज़ी से विकसित होने वाली स्थिति है और पूरी जानकारी साझा करने से सामाजिक नुकसान हो सकता है। इसलिए व्यापक रूप से यह भावना है कि अगर सरकार ने वह सब कुछ साझा किया जो उसे पता था, तो तो इससे अराजकता, भ्रम, घबराहट और अन्य सामाजिक समस्याएँ उत्पन्न हो सकती थीं।

पावरपॉइंट स्लाइड 9
इसलिए निष्कर्ष के तौर पर, हमने पाया कि इन उपायों का अनुपालन वास्तव में इस आधार पर हुआ कि महामारी नियंत्रण में राज्य की प्रभावशाली क्षमताओं के साथ-साथ आत्म-संरक्षण की प्रवृत्ति एक साथ काम कर रही थीं। उन्हें भरोसा था कि सरकार ऐसा कर सकती है और उन्हें लगा कि खुद को बचाने के लिए उन्हें सरकार द्वारा बताई गई बातों का पालन करना चाहिए। हमने पाया कि समाचार आउटलेट्स और सोशल मीडिया पर व्यक्त राष्ट्रवादी भावनाएँ, हमारे साक्षात्कारों के अनुसार, काफी प्रामाणिक थीं, लोगों को अपने देश पर काफी गर्व था। हमने पाया कि दृष्टिकोणों में क्षणिक बदलाव और समय-समय पर की गई आलोचनाओं के बावजूद, केंद्रीय सरकार के प्रति समर्थन में कोई कमी नहीं आई और हमने तर्क दिया कि अनुपालन और सूचना के बीच संबंधों से कुछ दिलचस्प अंतर्दृष्टियाँ मिल सकती हैं। इसलिए हालाँकि हमारा यह सुझाव देने का कोई मतलब नहीं है कि उदाहरण के लिए, अमेरिका को अमेरिकी जनता के साथ अधूरी जानकारी साझा नहीं करनी चाहिए, लेकिन पूरी जानकारी साझा न करना अनिवार्य रूप से कम अनुपालन से जुड़ा हो, यह ज़रूरी नहीं है।और इन दोनों चीजों के बीच का संबंध बहुत सरल नहीं है। और

अंत में, हमारा मानना है कि इस अध्ययन का वैश्विक स्तर पर सार्वजनिक स्वास्थ्य प्रबंधन पर प्रभाव पड़ेगा, क्योंकि यह एक ऐसा मामला दिखाता है जिसमें जब लोगों को राज्य पर यह भरोसा होता है कि वह जानता है कि वह क्या कर रहा है और जनता के सर्वोत्तम हित को ध्यान में रखता है, तो सबसे सख्त नियंत्रण उपायों के साथ भी बड़े पैमाने पर अनुपालन संभव है।

पावरपॉइंट स्लाइड 10
और ये हमारे वित्तपोषक और हमारे शोध सहायक हैं। आपका बहुत-बहुत धन्यवाद!