

[Centro de Información de COVID \(CIC\): Charlas científicas de relámpago](#)

Transcripción de una presentación de Kelly Dunning y Katie Corvey (Universidad de Auburn), 9 de junio de 2021



Título: [RAPID: Un estudio participativo de cómo los políticos y las comunidades marginadas del Sur americano consumen y actúan sobre la información científica en el contexto de Covid-19](#)

[Perfil de Katie Corvey en la base de datos de CIC](#)

Subvención de La Fundación Nacional de Ciencias (NSF, por sus siglas en inglés) #: [2032133](#)

[Grabación de YouTube con diapositivas](#)

[Información del seminario web del CIC de febrero 2021](#)

Editora de la Transcripción: Macy Moujabber

Editora de la Translación: Isabella Graham Martínez

---

Transcripción

Katie Corvey:

*Diapositiva 1*

Soy Katie Corvey. Soy investigador postdoctoral en la Universidad de Auburn, y estamos trabajando en un estudio para ver cómo los legisladores del sur consumieron y actuaron sobre la información científica durante el año pasado en el contexto de COVID-19. El investigador principal del proyecto es la Dra. Kelly Dunning de la Escuela de Silvicultura y Vida Silvestre de Auburn, y también hemos estado trabajando con el Dr. Williamson, Willoughby y Zohdy en Auburn y también con el Dr. Parrish Bergquist de Georgetown.

*Diapositiva 2*

Esperen. Muy bien, y para enmarcar nuestro estudio, hemos estado usando el Marco del Régimen Político. Es a partir de la literatura de la administración pública y busca explicar e identificar las diferentes cosas que están en juego cada vez que hay un régimen de políticas. En este caso, sería la respuesta a COVID-19. Entonces, este tipo de diapositivas esboza el trabajo que fue hecho por dos estudiosos en el campo Carter y mayo y esto fue publicado el año pasado y este marco- que tipo de hizo una evaluación inicial de COVID-19, y luego nos basamos en ello al ver cuál ha sido la respuesta en

Alabama, Mississippi y Luisiana. Y por lo tanto, este marco teoriza que las respuestas políticas a cuestiones importantes como la pandemia incluyen ideas, instituciones e intereses. Y las ideas son los conceptos que se convierten en las bases de la política. Por lo tanto, en nuestro caso estamos definiendo la ciencia de COVID como nuestras ideas, ya que estas son la base para los mandatos de orientación, etc., en la respuesta a COVID. Y luego tenemos instituciones, y estas son las agencias federales, estatales, locales y organizaciones que han respondido a COVID. Estamos particularmente interesados en cuáles han sido sus acciones, y estamos mirando sus acciones individuales y cuáles son los diferentes actores políticos que impulsan diferentes enfoques políticos durante la respuesta, y así la segunda caja de cada uno de estos tres tipos de áreas sombreadas describe los hallazgos de Carter y May, y a medida que revisamos las siguientes diapositivas verán que estamos encontrando cosas muy similares. acciones de colaboración. Y luego, finalmente, tienes intereses,

### *Diapositiva 3*

Por lo tanto, tenemos tres componentes: tres componentes principales para nuestro estudio. La primera es un análisis de los documentos de política, la segunda es entrevistas con los encargados de adoptar decisiones y la tercera es una encuesta pública. Para el componente de análisis de documentos de políticas del estudio, hemos estado recolectando documentos de políticas de agencias federales, estatales, locales, otras organizaciones que han jugado algún papel en la respuesta de COVID para nuestros tres estados. Y por lo tanto, estos documentos pueden incluir orientación oficial de la agencia, contenido general del sitio web, comunicados de prensa, notas de prensa, cualquier otro tipo de información que esté ahí fuera que pueda ayudarnos a entender qué ideas se han comunicado, quién lo ha estado haciendo, cuáles han sido las funciones de las diferentes instituciones involucradas, y cuáles son los diversos grupos de interés que han influido en la respuesta en los tres estados. Estamos en las primeras etapas de esto. Para las ideas, encontramos que generalmente la información ha fluido desde las agencias federales hasta las agencias estatales, y luego a las agencias y organizaciones locales, y que los estados en general han desarrollado planes a partir de la orientación federal. Están incorporando datos de los CDC, pero también sus propios datos a nivel estatal, y luego estos planes están operativos tanto a nivel estatal como local. Para las instituciones hasta la fecha, hemos encontrado que había una capacidad de respuesta reducida a nivel federal y que esto causó mucha confusión, retraso y respuesta y ha llevado a los actores estatales y locales a asumir la responsabilidad de crear y poner en práctica sus respuestas políticas para COVID. Y para los intereses, no es de extrañar que la polarización política solo haya obstaculizado la respuesta, por lo que también estamos captando eso.

### *Diapositiva 4*

Y el segundo componente son las entrevistas con los tomadores de decisiones. Estas también son organizaciones federales estatales y locales. Estoy hablando con diferentes departamentos de salud estatales y locales, oficinas gubernamentales, oficinas de gobernadores, oficinas de alcaldes, organizaciones locales como instituciones educativas, organizaciones comunitarias, sistemas hospitalarios, cámaras de comercio, representantes de los medios de comunicación, etc. Por lo tanto, estamos tratando de obtener una representación bastante amplia allí. En general, nos encontramos de nuevo que la información fluye desde el nivel federal, pero muchas de las organizaciones locales en

particular se basan principalmente en los datos a nivel estatal para desarrollar sus respuestas políticas, ya que sienten que es más apropiado para lo que están tratando de hacer. Las agencias están compartiendo información científica, por lo que las características del virus, el riesgo, los diferentes comportamientos que las personas pueden participar para tratar de frenar la propagación, pero también están compartiendo recursos como enlaces a información de desempleo, información de préstamos para pequeñas empresas, etc. Y lo están haciendo por todos los medios que se puedan imaginar. En general, en términos de confianza, eso ha surgido mucho en las entrevistas. Y ha habido un verdadero enfoque en la creación de confianza a nivel local y también en capitalizar la confianza que ya existe en ese nivel para hacer operativa y facilitar las respuestas políticas que vienen de todos los niveles de gobierno, en realidad. También les estamos preguntando acerca de sus desafíos. Uno de los mayores desafíos de los que tantos de nuestros participantes han hablado es la incapacidad de contrarrestar eficazmente la desinformación, por muchas razones, solo que se propaga tan rápidamente. Hay una gran información a nivel federal, particularmente en las primeras etapas de la pandemia del año pasado. Otra gran cosa que están mencionando es la gestión de la información. Una vez más, solo por el gran volumen de información que está saliendo, que la información ha cambiado con el tiempo al igual que la respuesta y la situación ha cambiado. Y también, solo este sentido de agotamiento en la población en términos de cuánta información sobre COVID esperamos que la gente consuma, interiorice y actúe en consecuencia. Y luego, en general, solo esta creencia generalizada de que la COVID ha puesto de relieve los problemas sociales existentes: el racismo, la política, las disparidades de politización en la salud, la educación, los ingresos, el acceso a los recursos, y que esas son las cosas en las que tenemos que centrarnos para lidiar mejor con situaciones como esta en el futuro. volumen de desinformación, la politización de toda la respuesta, y también la promoción de m

#### *Diapositiva 5*

Y luego el componente final de la encuesta es un público- o del estudio, lo siento, es una encuesta pública que se pondrá en marcha en las próximas semanas a los residentes adultos de Alabama, Mississippi, y Luisiana. Y por lo tanto, les preguntaremos dónde están preguntando a la gente dónde están accediendo a información sobre COVID de todos los niveles de fuentes: federal, estatal y local. Por lo tanto, hemos incluido los principales medios de noticias, los medios locales, las oficinas de la alcaldía, la radio y la televisión locales, agencias como los CDC [Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades] o el departamento de salud estatal o local, los individuos de los medios sociales como incluyendo el ex presidente Trump y el presidente Biden, médicos personales de la gente, líderes religiosos, familias y amigos, empleadores, etc. El quid de la encuesta son preguntas experimentales que vamos a utilizar para examinar la confianza pública y la información que es proporcionada por los diferentes niveles de gobierno. Entonces, tendremos mensajes como orientación sobre los comportamientos mitigadores de la COVID en los que la gente puede participar, y atribuiremos esos mensajes a varios actores institucionales de los diferentes niveles de gobierno, y luego mediremos la respuesta de los participantes a esa presentación de la información. Entonces, un poco emocionado por eso. Y luego también le preguntaremos sobre el apoyo o la oposición a diversas medidas de mitigación, así como cualquier comportamiento personal que las personas tienen o no han participado para controlar la propagación de COVID. Y luego, por supuesto, estaremos recopilando información demográfica para que podamos analizar nuestras respuestas por los diferentes subgrupos de encuestados.

*Diapositiva 6*

Este fue un resumen muy breve de lo que estamos haciendo. Tengo que reconocer a todos los estudiantes que nos han ayudado hasta ahora con este proyecto, y estas son las referencias para el marco del régimen político si alguien está interesado en eso.